

Wierzawice, 24.02.2020 r.

PROTOKÓŁ XXVIII/1/20
KOMISJI SPRAWDZAJĄCEJ Z POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA STOWARZYSZENIE „REGION SANU I TRZEBOŚNICY”

W dniu 24 lutego 2020 r. w Wierzawicach odbyło się Posiedzenie Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy” w celu ponownej oceny operacji w związku z wniesionymi przez Wnioskodawców protestami dotyczącymi wyników konkursów nr 6/2019 i 7/2019.

W posiedzeniu Rady Programowej, udział wzięło 7 Członków Rady (załącznik nr 1) oraz przedstawiciele Zarządu i pracownicy Biura LGD.

Ad. 1.

Posiedzenie otworzył Pan Zbigniew Tworkowski – Przewodniczący Rady Programowej przedstawiając zebranim cel niniejszego zebrania i porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady Programowej przez Przewodniczącego Rady.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Wybór sekretarza posiedzenia stanowiących Komisję Sprawdzającą.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podpisanie Deklaracji Poufności i Oświadczenia.
6. Sporządzenie i podpisanie Rejestru Interesów.
7. Omówienie wyników rozpatrzenia protestów przez Zarząd Województwa Podkarpackiego.
8. Ponowna ocena operacji w odniesieniu do kryteriów co do których Zarząd Województwa uwzględnił protesty.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Programowej po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum).

Ad. 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej. Zgłoszono kandydatury:

1. Pani Natalii Sztaba,
2. Pani Grażyny Mierzwa.

Kandydatki wyraziły zgodę. Następnie Członkowie Rady Programowej poprzez głosowanie jednogłośnie zaakceptowali Komisję Sprawdzającą.

Ad. 4.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie *Deklaracji poufności oraz Oświadczenia Członka Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy”*.

Ad. 6.

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów. Przewodniczący Rady przedstawił *Rejestr interesów organu decyzyjnego* i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie Komisji Sprawdzającej omówili sposób wypełniania rejestru interesów, który pozwala na identyfikację powiązań z wnioskodawcami/ poszczególnymi operacjami. Nikt spośród członków Rady nie wyłączył się z oceny wniosków.

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 7 członków Rady Programowej, tj. 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86% składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Ad. 7.

Do ponownej oceny przez Lokalną Grupę Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy” zostały skierowane następujące wnioski:

- 1) Wniosek nr 7/2019/13 złożony w ramach naboru ***Projekty dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej***
- 2) Wniosek nr 6/2019/4 złożony w ramach naboru ***Projekty dla przedsiębiorców – podejmowanie działalności gospodarczej***

Członkowie Rady Programowej szczegółowo zapoznali się z treścią rozstrzygnięć zawartych w pismach z Urzędu Marszałkowskiego w zakresie uwzględnionych protestów oraz ponownie przeanalizowali poszczególne wnioski i protesty Wnioskodawców.

Ad. 8

W kolejnym punkcie przystąpiono do ponownej oceny operacji w odniesieniu do kryteriów co do których Zarząd Województwa uwzględnił protesty.

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ponownej ocenie udział wzięło 7 członków Rady Programowej, tj. 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członka z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86% składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1. Wniosek nr 7/2019/13 – Ponownej ocenie podlega kryterium nr 3: Realizowana operacja ma charakter innowacyjny. Po zakończonej dyskusji Członkowie Rady przystąpili do głosowania.

Wyniki głosowania:

Kryterium 3 – przyznano 1 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 7/2019/13 otrzymał **łącznie 29** punktów (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dnia 06.12.2019 r.) i poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie ponownej oceny operacji w wyniku wniesienia protestu. Uchwała nr XXVIII/1/20 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

2. Wniosek nr 6/2019/4 – Ponownej ocenie podlega kryterium nr 1: wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów, kryterium nr 4: Realizowana operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu, kryterium nr 5: Działalność, której dotyczy operacja oparta jest o lokalne produkty rolne. Po zakończonej dyskusji Członkowie Rady przystąpili do głosowania.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 6/2019/4 otrzymał **łącznie 6** punktów (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dnia 06.12.2019 r.) i poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie ponownej oceny operacji w wyniku wniesienia protestu. Uchwała nr XXVIII/2/20 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 9

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych uwag, wniosków.

Ad. 10

Na tym obrady zakończono.


.....


.....
Komisja Sprawdzająca


.....
Przewodniczący Rady

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje poufności Członków Rady do naboru 7/2019 (7 sztuk)
3. Deklaracje poufności Członków Rady do naboru 6/2019 (7 sztuk)
4. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 7/2019 (7 sztuk)
5. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 6/2019 (7 sztuk)
6. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 7/2019 (7 sztuk)
7. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 6/2019 (7 sztuk)
8. Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku 7/2019/13
9. Karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku 6/2019/4
10. Uchwała nr XXVIII/1/20 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy” z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie weryfikacji wyników wyboru operacji w wyniku wniesienia protestu.
11. Uchwała nr XXVIII/2/20 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy” z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie weryfikacji wyników wyboru operacji w wyniku wniesienia protestu.