

PROTOKÓŁ XV/1/17

KOMISJI SPRAWDZAJĄCEJ Z POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ

LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA STOWARZYSZENIE „REGION SANU I TRZEBOŚNICY”

W dniu 23 stycznia 2017 r. w Nowej Sarzynie odbyło się Posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy” w celu dokonania wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, w ramach konkursów dotyczących poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 w zakresie:

- a) Projekty dla przedsiębiorców – podejmowanie działalności gospodarczej nabór nr 2/2017 oraz
- b) Projekty dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej nabór nr 3/2017.

W posiedzeniu Rady Programowej, udział wzięło 9 Członków Rady (załącznik nr 1), oraz przedstawiciele Zarządu i pracownicy Biura LGD.

Ad. 1.

Posiedzenie otworzył Pan Zbigniew Tworkowski - Przewodniczący Rady Programowej przedstawiając zebranych cel niniejszego zebrania i porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Wybór sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję Sprawdzającą.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podpisanie Deklaracji Poufności i Oświadczenia.
6. Sporządzenie i podpisanie Rejestru Interesów.
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020.
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
12. Sporządzenie listy wybranych operacji.
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Programowej po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum).

Ad. 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej. Zgłoszono kandydaty:

1. Pani Grażyny Mierzwa
2. Pana Andrzeja Koszmidera.

Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie Członkowie Rady Programowej poprzez głosowanie jednogłośnie zaakceptowali Komisję Sprawdzającą.

Ad. 4.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad przez członków Rady. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5.

Przewodniczący poinformował, iż w ramach naboru nr **1/2017** w zakresie **Projekty dla przedsiębiorców – inkubatory** nie wpłynął żaden wniosek. W ramach naboru nr **2/2017** w zakresie **Projekty dla przedsiębiorców – podejmowanie działalności gospodarczej** wpłynęło 6 wniosków, natomiast w ramach naboru nr **3/2017** w zakresie **Projekty dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej** wpłynęło 5 wniosków.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie *Deklaracji poufności* oraz *Oświadczenia Członka Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy”*.

Ad. 6.

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów. Przewodniczący Rady przedstawił *Rejestr interesów członka organu decyzyjnego* i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie Komisji Sprawdzającej omówili sposób wypełniania rejestru interesów pozwalające na identyfikację powiązań z wnioskodawcami/ poszczególnymi operacjami.

Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili brak powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze.

Na podstawie listy obecności, oświadczeń oraz rejestrów interesów Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru podchodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Ad. 7.

Pracownik Biura Grażyna Mierzwa przekazała informację nt. wstępnej oceny wniosków przez pracowników Biura LGD na *Karcie oceny wstępnej*. Weryfikacji poddano 6 wniosków z podejmowania działalności gospodarczej oraz 5 wniosków z rozwijania działalności gospodarczej. Rada LGD posilkując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020 poprzez wypełnienie części E *Karty oceny wstępnej*. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny

Nabór nr 2/2017 Projekty dla przedsiębiorców- podejmowanie działalności gospodarczej

1)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2017/1**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Bartosz Mikołaj Wawrzak**
- tytuł operacji: **Pracownia konserwacji i renowacji obiektów zabytkowych**
- wnioskowana kwota: **50 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Leżajsk**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR - jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem - jednogłośnie.

2)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2017/2**
- Imię i nazwisko-/ nazwa wnioskodawcy: **Marta Maria Niedbała**
- tytuł operacji: **Otwarcie nowego gabinetu fizjoterapii**
- wnioskowana kwota: **50 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Sarżyna**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR - jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem - jednogłośnie.

3)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2017/3**
- Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: **Karol Szczepanik**
- tytuł operacji: **Utworzenie działalności spawalniczo-lakierniczej i metaloplastycznej „SzczepStal”**
- wnioskowana kwota: **50 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Leżajsk**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR - jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem - jednogłośnie.

4)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2017/4**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Ewa Maria Kania**
- tytuł operacji: **Produkcja mebli**
- wnioskowana kwota: **50 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Brzoza Królewska**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR - jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem - jednogłośnie.

5)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2017/5**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Ewelina Bochenek**
- tytuł operacji: **Domowy Catering**
- wnioskowana kwota: **50 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Dębno**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR - jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem - jednogłośnie.

6)

- indywidualne oznaczenie: **2/2017/6**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Tomasz Młynarski**
- tytuł operacji: **Utworzenie firmy - doradztwo energetyczne**
- wnioskowana kwota: **50 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Nowa Sarzyna**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi - jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR - jednogłośnie.
3. Operacja nie jest zgodna z Programem, minimalna całkowita wartość operacji wynosi mniej niż 50 tys. złotych - jednogłośnie.

Nabór nr 3/2017 Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej

1)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2017/1**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stanisław Kozłowski**
- tytuł operacji: **Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w ramach stacji kontroli pojazdów**
- wnioskowana kwota: **146 622,00 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Nowa Sarzyna**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR- jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem- jednogłośnie.

2)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2017/2**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Zbigniew Majkut Zakład Remontowo-Budowlany**

- tytuł operacji: **Podniesienie konkurencyjności oraz wzrost zatrudnienia poprzez zakup nowoczesnych urządzeń do robót tynkarskich i posadzkarskich.**
- wnioskowana kwota: **137 494,00 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Wierzawice**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR- jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem- jednogłośnie.

3)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2017/3**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **BRUX LEŻAJSK S.C.**
- tytuł operacji: **Rozwój firmy BRUX LEŻAJSK S.C. poprzez wprowadzenie nowych usług, zakup maszyn oraz zatrudnienie 2 pracowników.**
- wnioskowana kwota: **150 000,00 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Wierzawice**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR- jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem- jednogłośnie.

4)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2017/4**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Łukasz Stachurski GRAWICOM**
- tytuł operacji: **Doposażenie parku maszynowego, zakup maszyn i urządzeń**
- wnioskowana kwota: **101 232,00 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Giedlarowa**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR- jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem- jednogłośnie.

5)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2017/5**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **IGLOBUD LEŻAJSK JERZY SZOSTAK SPÓŁKA JAWNA**
- tytuł operacji: **Wprowadzenie nowych innowacyjnych usług na rynek krajowy w branży budowlanej**
- wnioskowana kwota: **149 990,00 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Wierzawice**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- jednogłośnie.

2. Operacja jest zgodna z LSR- jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem- jednogłośnie.

Ad. 8.

Następnie, na podstawie oceny wstępnej, sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 2/2017 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców – podejmowanie działalności gospodarczej, zawierającą operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej. Zgodnie z listę pięć operacji zostało przekazanych do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru, jedna operacja nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Następnie, na podstawie oceny wstępnej, sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 3/2017 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej na podstawie, której wszystkie operacje zostały przekazane do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru

Następnie prowadzący posiedzenie odczytał projekt uchwały nr XV/1/17 w sprawie niewybrania operacji nr 2/2017/06 po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr XV/1/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9.

Następnie przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów.

Przewodniczący przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie: *Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru*. Kartę wypełnia Przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 10 punktów. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Rady.

Nabór nr 2/2017 Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej

WNIOSEK 2/2017/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2017/1. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR

1.	Kryterium 1	7	9	0	7	Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków UE, potwierdzone kopiami umów.	
2.	Kryterium 2	0	9	0	0	Operacja nie spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego lub więcej miejsc pracy.	
3.	Kryterium 3	5	9	0	5	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze LGD, renowacja zabawek, renowacja i rekonstrukcja elementów drewnianych wyposażenia zabytkowych samochodów.	
4.	Kryterium 4	0	9	0	0	Operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu ze względu na wykorzystywanie klejów, podkładów i past polerujących.	
5.	Kryterium 5	5	9	0	5	Operacja zakłada wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (wosk pszczeli, olej lniany) do renowacji zabytków.	
6.	Kryterium 6	0	9	0	0	Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej.	
7.	Kryterium 7	3	9	0	3	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez więcej niż 5 tyś. mieszkańców.	
8.	Kryterium 8	nie dotyczy					
SUMA PUNKTÓW:					20		

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2017/1 otrzymał **20** punktów.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

WNIOSEK 2/2017/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2017/2. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	0	9	0	0	Wnioskodawca nie ma doświadczenia w realizacji projektów.
2.	Kryterium 2	0	9	0	0	Operacja nie spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego lub więcej miejsc pracy.
3.	Kryterium 3	1	9	0	1	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze miejscowości, nie ma takiej działalności w miejscowości, w której wnioskodawca chce prowadzić działalność.

4.	Kryterium 4	4	9	0	4	Wszystkie zakupione urządzenia będą posiadały atesty sprzyjające ochronie środowiska, będą spełniały wymóg energooszczędności.	
5.	Kryterium 5	0	9	0	0	Operacja nie jest oparta o lokalne produkty rolne.	
6.	Kryterium 6	0	9	0	0	Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej.	
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.	
8.	Kryterium 8	nie dotyczy					
SUMA PUNKTÓW:					10		

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2017/2 otrzymał **10** punktów.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

WNIOSEK 2/2017/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2017/3. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	0	9	0	0	Wnioskodawca nie ma doświadczenia w realizacji projektów.
2.	Kryterium 2	6	9	0	6	Operacja spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego miejsca pracy.
3.	Kryterium 3	5	9	0	5	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze LGD. Usługi malowania elektrostatycznego na mokro z obu stron jednocześnie nie są świadczone na obszarze LGD.
4.	Kryterium 4	0	9	0	0	Operacja nie przewiduje rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu, ze względu na profil działalności.
5.	Kryterium 5	0	9	0	0	Operacja nie jest oparta o lokalne produkty.
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca należy do grupy defaworyzowanej, jest osobą bezrobotną do 34 roku życia.

7.	Kryterium 7	3	9	0	3	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez więcej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	nie dotyczy				
SUMA PUNKTÓW:					21	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2017/3 otrzymał **21** punktów.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

WNIOSEK 2/2017/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2017/4. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	0	9	0	0	Wnioskodawca nie ma doświadczenia w realizacji projektów.
2.	Kryterium 2	0	9	0	0	Operacja nie spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego lub więcej miejsc pracy.
3.	Kryterium 3	5	9	0	5	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze LGD, produkcja mebli ze zdrowotnym wkładem gorzycowym.
4.	Kryterium 4	0	9	0	0	Operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
5.	Kryterium 5	0	9	0	0	Działalność której dotyczy operacja nie jest oparta o lokalne produkty rolne.
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej.
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	nie dotyczy				
SUMA PUNKTÓW:					17	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2017/4 otrzymał **17** punktów.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

WNIOSEK 2/2017/5

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2017/5. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	0	9	0	0	Wnioskodawca nie ma doświadczenia w realizacji projektów.
2.	Kryterium 2	0	9	0	0	Operacja nie spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego lub więcej miejsc pracy.
3.	Kryterium 3	1	9	0	1	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze miejscowości, nie ma przedsiębiorcy w miejscowości w której wnioskodawca chce prowadzić działalność, który prowadziłby tego typu działalność jako działalność podstawową.
4.	Kryterium 4	0	9	0	0	Operacja nie przewiduje zastosowań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu.
5.	Kryterium 5	5	9	0	5	Działalność której dotyczy operacja jest oparta o lokalne produkty rolne.
6.	Kryterium 6	0	9	0	0	Wnioskodawca nie jest osobą bezrobotną na moment złożenia wniosku.
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	nie dotyczy				
SUMA PUNKTÓW:					11	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2017/5 otrzymał **11** punktów.

W związku z tym, iż wnioskowana kwota wsparcia zgodna jest ze wskazaną w LSR, Rada jednogłośnie ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł

Nabór nr 3/2017 Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej

WNIOSEK 3/2017/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2017/1. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	0	9	0	0	Wnioskodawca nie ma doświadczenia w realizacji projektów.
2.	Kryterium 2	6	9	0	6	Operacja spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego miejsca pracy.
3.	Kryterium 3	6	9	0	6	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze województwa, wnioskodawca załączył opinię o innowacyjności planowanej do wdrożenia linii diagnostycznej.
4.	Kryterium 4	0	9	0	0	Operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu
5.	Kryterium 5	nie dotyczy				
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej.
7.	Kryterium 7	3	9	0	3	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez więcej niż 5 tyś. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	10	9	0	10	Wkład własny wnioskodawcy ponad wymagane min. wynosi 10%.
SUMA PUNKTÓW:					32	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2017/1 otrzymał **32** punkty.

W związku z tym, iż żaden z Członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy.

WNIOSEK 3/2017/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2017/2. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
------	-----------	---------------------------------------	------------	-----------------	-------------------------	---

1.	Kryterium 1	7	9	0	7	Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków UE, potwierdzone kopiami umów.
2.	Kryterium 2	6	9	0	6	Operacja spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego miejsca pracy.
3.	Kryterium 3	1	9	0	1	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze miejscowości.
4.	Kryterium 4	0	9	0	0	Operacja nie przewiduje zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu, wnioskodawca nie zadeklarował wycofania starych urządzeń.
5.	Kryterium 5	nie dotyczy				
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie osób z grupy defaworyzowanej.
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	10	9	0	10	Wkład własny wnioskodawcy ponad wymagane min. wynosi 10%.
SUMA PUNKTÓW:					36	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2017/2 otrzymał **36** punkty.

W związku z tym, iż żaden z Członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy.

WNIOSEK 3/2017/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2017/3. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	7	9	0	7	Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków UE, potwierdzone kopiami umów.
2.	Kryterium 2	6	9	0	6	Operacja spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego miejsca pracy.

3.	Kryterium 3	5	9	0	5	Operacja jest innowacyjna na obszarze LGD.
4.	Kryterium 4	4	9	0	4	Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska poprzez zastosowanie specjalnego programu komputerowego pozwalającego na optymalny rozkrój drewna celem zmniejszenia ilości odpadów a tym samym zapotrzebowania na surowiec, przez co ograniczona zostanie wycinka drzew.
5.	Kryterium 5	nie dotyczy				
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie osób z grupy defaworyzowanej.
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	10	9	0	10	Wkład własny wnioskodawcy ponad wymagane min. wynosi 17,33%.
SUMA PUNKTÓW:					44	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2017/3 otrzymał 44 punkty.

W związku z tym, iż żaden z Członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy.

WNIOSEK 3/2017/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2017/4. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	7	9	0	7	Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków UE, potwierdzone kopiami umów.
2.	Kryterium 2	0	9	0	0	Operacja nie spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum. jednego lub więcej miejsc pracy.
3.	Kryterium 3	5	9	0	5	Operacja ma charakter innowacyjny na terenie LGD.
4.	Kryterium 4	4	9	0	4	Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu.

5.	Kryterium 5	nie dotyczy				
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej.
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	10	9	0	10	Wkład własny wnioskodawcy ponad wymagane min. wynosi 10%.
SUMA PUNKTÓW:					38	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2017/4 otrzymał **38** punkty.

W związku z tym, iż żaden z Członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy.

WNIOSEK 3/2017/5

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2017/5. W ocenie wzięło udział 9 członków Rady.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Po ustaleniu liczby punktów dla każdego kryterium Rada dokonała ich zsumowania oraz podała uzasadnienie.

L.p.	Kryterium	Proponowana liczba przyznania punktów	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Uzyskana liczba punktów	Uzasadnienie oceny kryterium realizacji LSR
1.	Kryterium 1	0	9	0	0	Wnioskodawca nie ma doświadczenia w realizacji projektów.
2.	Kryterium 2	0	9	0	0	Operacja nie spowoduje utworzenia ponad wymagane minimum, jednego lub więcej miejsc pracy.
3.	Kryterium 3	5	9	0	5	Operacja ma charakter innowacyjny na obszarze LGD, wnioskodawca załączył opinię o innowacyjności technologii „wykorzystanie blachy fałdowej jako szalunek tracony”.
4.	Kryterium 4	4	9	0	4	Operacja przewiduje zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska.
5.	Kryterium 5	nie dotyczy				
6.	Kryterium 6	7	9	0	7	Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej.
7.	Kryterium 7	5	9	0	5	Operacja realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców.
8.	Kryterium 8	10	9	0	10	Wkład własny wnioskodawcy ponad wymagane min. wynosi 45%.
SUMA PUNKTÓW:					31	

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2017/5 otrzymał **31** punkty.

W związku z tym, iż żaden z Członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z wnioskowaną. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznanie pomocy.

Ad. 10

Następnie, na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządzono listę operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 2/2017.

Następnie, na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządzono listę operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 3/2017.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Programowej LGD przypomniał członkom Rady, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” w stosunku do każdej operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Prowadzący odczytał projekty uchwał i wezwał do głosowania:

Nabór nr 2/2017 Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej

1. Uchwała nr XV/2/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie.
2. Uchwała nr XV/3/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie.
3. Uchwała nr XV/4/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie.
4. Uchwała nr XV/5/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie.
5. Uchwała nr XV/6/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie.

Nabór nr 3/2017 Projekty dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej

6. Uchwała nr XV/7/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie.

7. Uchwała nr XV/8/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłównie.
8. Uchwała nr XV/9/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłównie.
9. Uchwała nr XV/10/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłównie.
10. Uchwała nr XV/11/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłównie.

Ad. 12

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 2/2017.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 3/2017.

Ad. 13

Członkowie Rady obecni na zebraniu nie zgłosili żadnych uwag, wniosków.

Ad. 14

Na tym obrady zakończono.

Andrzej Koszmider

Grażyna Lierka

Komisja Sprawdzająca

Zbigniew Tworowski

Przewodniczący
Rady Programowej LGD

Przewodniczący Rady

Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie
„Region Sanu i Trzebošnicy”
37-300 Leżajsk, Wierzawice 874
NIP 816-166-74-52 Reg. 180391386
tel. 017 242 12 04, 515 100 958
www.regionsanuitrzebosnicy.pl
e-mail: lgdbiuro@gmail.com

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracja poufności do naboru 2/2017 (66 sztuk)
3. Deklaracja poufności do naboru 3/2017 (55 sztuk)
4. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 2/2017 (9 sztuk)
5. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 3/2017 (9 sztuk)
6. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 2/2017 (9 sztuk)
7. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 3/2017 (9 sztuk)
8. Karty oceny wstępnej dla naboru 2/2017 (6 sztuk)
9. Karty oceny wstępnej dla naboru 3/2017 (5 sztuk)
10. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na posiedzeniu Rady w dniu 23 luty 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej w ramach naboru 2/2017
11. Uchwała Nr XV/1/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie niewybrania operacji
12. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na posiedzeniu Rady w dniu 23 luty 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej w ramach naboru 3/2017
13. Karty oceny według lokalnych kryteriów dla naboru 2/2017 (5 sztuk)
14. Karty oceny według lokalnych kryteriów dla naboru 3/2017 (5 sztuk)
15. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na posiedzeniu Rady w dniu 23 luty 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej w ramach naboru 2/2017
16. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na posiedzeniu Rady w dniu 23 luty 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej w ramach naboru 3/2017
17. Uchwała Nr XV/2/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
18. Uchwała Nr XV/3/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
19. Uchwała Nr XV/4/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
20. Uchwała Nr XV/5/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
21. Uchwała Nr XV/6/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia

22. Uchwała Nr XV/7/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
23. Uchwała Nr XV/8/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
24. Uchwała Nr XV/9/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
25. Uchwała Nr XV/10/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
26. Uchwała Nr XV/11/17 Rady Programowej Stowarzyszenia „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 luty 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
27. Lista wybranych operacji na posiedzeniu Rady w dniu 23 luty 2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej w ramach naboru 2/2017
28. Lista wybranych operacji na posiedzeniu Rady w dniu 23 luty 2017r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej w ramach naboru 3/2017