

PROTOKÓŁ XVI/1/17

KOMISJI SPRAWDZAJĄCEJ Z POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ

LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA STOWARZYSZENIE „REGION SANU I TRZEBOŚNICY”

W dniu 16 sierpnia 2017 r. w Nowej Sarzynie odbyło się Posiedzenie Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy” w celu dokonania wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, w ramach konkursów dotyczących poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie:

- a) Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (*Przedsięwzięcie 9. Infrastruktura rekreacyjno-turystyczna oraz usługi turystyczne*)
- b) Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (*Przedsięwzięcie 4. Budowa lub przebudowa infrastruktury społeczno-kulturalnej*)
- c) Zachowanie dziedzictwa lokalnego (*Przedsięwzięcie 7. Dziedzictwo lokalne*)
- d) Promocja obszaru LGD (*Przedsięwzięcie 5. Promocja obszaru LGD*)

W posiedzeniu Rady Programowej, udział wzięło 8 Członków Rady (załącznik nr 1) oraz przedstawiciele Zarządu i pracownicy Biura LGD.

Ad. 1.

Posiedzenie otworzył Pan Zbigniew Tworowski – Przewodniczący Rady Programowej przedstawiając zebrany cel niniejszego zebrania i porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Wybór sekretarzy posiedzenia stanowiących Komisję Sprawdzającą.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podpisanie Deklaracji Poufności i Oświadczenia.
6. Sporządzenie i podpisanie Rejestru Interesów.
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020.
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
11. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
12. Sporządzenie listy wybranych operacji.
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Programowej po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum).

Ad. 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej. Zgłoszono kandydatury:

1. Pani Grażyny Mierzwa
2. Pana Andrzeja Koszmidera.

Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie Członkowie Rady Programowej poprzez głosowanie jednogłośnie zaakceptowali Komisję Sprawdzającą.

Ad. 4.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad przez członków Rady. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5.

Przewodniczący poinformował, iż w ramach naboru wniosków:

- **4/2017** na projekty w zakresie **Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej** wpłynęło 6 wniosków,
- **5/2017** na projekty w zakresie **Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej** wpłynęły 4 wnioski,
- **6/2017** na projekty w zakresie **Zachowanie dziedzictwa lokalnego** wpłynęły 2 wnioski,
- **7/2017** na projekty w zakresie **Promocja obszaru LGD** wpłynęły 2 wnioski.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie *Deklaracji poufności* oraz *Oświadczenia Członka Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy”*.

Ad. 6.

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów. Przewodniczący Rady przedstawił *Rejestr interesów organu decyzyjnego* i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie Komisji Sprawdzającej omówili sposób wypełniania rejestru interesów pozwalające na identyfikację powiązań z wnioskodawcami/ poszczególnymi operacjami.

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów wykluczeniu z oceny podlega Pan Krzysztof Sobejko przy ocenie wniosku nr 5/2017/1 oraz Pani Dorota Płachta przy ocenie wniosku nr 7/2017/2.

Ad. 7.

Pracownik Biura Grażyna Mierzwa przekazała informację nt. wstępnej oceny wniosków przez pracowników Biura LGD na *Karcie oceny wstępnej*. Rada LGD posiłkując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020

poprzez wypełnienie części E „Karty oceny wstępnej”. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny.

Nabór nr 4/2017 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 8 członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (37,5% składu Rady), 2 członków z sektora publicznego (25% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (37,5% składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru podchodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2017/1**

- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE ROZWOJU I POMOCY WSI STARE MIASTO**

- tytuł operacji: **BUDOWA OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY REKREACYJNEJ - PLAC ZABAW W STARYM MIEŚCIE**

- wnioskowana kwota: **110 124 zł**

- miejsce realizacji operacji: **Stare Miasto**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2017/2**

- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE ROZWOJU WSI CHAŁUPKI DĘBNIAŃSKIE I GRODZISKO NOWE**

- tytuł operacji: **BUDOWA OGÓLNODOSTĘPNEJ I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY REKREACYJNEJ - PLAC ZABAW WRAZ Z ZEWNĘTRZNĄ SIŁOWNIĄ W CHAŁUPKACH DĘBNIAŃSKICH**

- wnioskowana kwota: **238 002 zł**

- miejsce realizacji operacji: **Chałupki Dębniańskie**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

3)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2017/3**

- Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Łukowej**

- tytuł operacji: **Budowa otwartej podłogi zadaszanej w Łukowej**

- wnioskowana kwota: **88 352 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Łukowa**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2017/4**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Inicjatyw Lokalnych w Woli Zarczyckiej "Nasza Wola"**
- tytuł operacji: **Budowa placu zabaw i altany w Woli Zarczyckiej**
- wnioskowana kwota: **87 912 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Wola Zarczycka**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

5)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2017/5**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Zarczyckiej**
- tytuł operacji: **Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w infrastrukturę rekreacyjną w Woli Zarczyckiej**
- wnioskowana kwota: **252 728 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Wola Zarczycka**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

6)

- indywidualne oznaczenie: **4/2017/6**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Dębno**
- tytuł operacji: **Budowa placu zabaw w Giedlarowej oraz oznakowanie szlaku turystycznego "Zalew - Suchy Łuk" w Brzozie Królewskiej.**
- wnioskowana kwota: **81 727 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Giedlarowa**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Nabór nr 5/2017 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosku 5/2017/1 udział wzięło 7 członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członek z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86% składu Rady), natomiast w ocenie wniosków 5/2017/2, 5/2017/3, 5/2017/4 udział wzięło 8 członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (37,5% składu Rady), 2 członków z sektora publicznego (25% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (37,5% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru podchodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

- 1)
- indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/1**
 - Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Gmina Leżajsk**
 - tytuł operacji: **Budowa wiaty tanecznej w Maleniskach**
 - wnioskowana kwota: **73 094 zł**
 - miejsce realizacji operacji: **Maleniska**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

- 2)
- indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/2**
 - Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Zrzeszenie Pasjonatów Kultury Gminy Leżajsk"**
 - tytuł operacji: **Poprawa stanu infrastruktury społecznej poprzez budowę wiaty tanecznej w Dębnie**
 - wnioskowana kwota: **134 956 zł**
 - miejsce realizacji operacji: **Dębno**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

- 3)
- indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/3**
 - Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Gospodynie Razem**
 - tytuł operacji: **przebudowa ogólnodostępnej infrastruktury kulturalnej Ośrodka Kultury w Jelnej Judaszówce**
 - wnioskowana kwota: **140 684 zł**
 - miejsce realizacji operacji: **Jelna** (sołectwo Judaszówka)

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

4)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2017/4**

- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Parafia Rzymskokatolicka pod wezwaniem. Św. Katarzyny Dziewicy i Męczennicy w Łętowni**

- tytuł operacji: **Modernizacja budynku parafialnego w Łętowni**

- wnioskowana kwota: **109 314 zł**

- miejsce realizacji operacji: **Łętownia**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Nabór nr 6/2017 Zachowanie dziedzictwa lokalnego

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 8 członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (37,5% składu Rady), 2 członków z sektora publicznego (25% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (37,5% składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru podchodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2017/1**

- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Zrzeszenie Pasjonatów Kultury Gminy Leżajsk"**

- tytuł operacji: **Zachowanie tradycji i dziedzictwa lokalnego poprzez zakup 26 kompletów damskich i 26 kompletów męskich strojów ludowych rzeszowskich.**

- wnioskowana kwota: **88 660 zł**

- miejsce realizacji operacji: **Giedlarowa**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2017/2**

- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie Gospodynie Razem**

- tytuł operacji: **Zachowanie kultury regionalnej poprzez zakup wyposażenia i strojów ludowych.**
- wnioskowana kwota: **125 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Jelna, Jelna (sołectwo Judaszówka), Łętownia, Sarzyna, Łukowa, Ruda Łańcucka, Wólka Łętowska, Wola Zarczycka**

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
2. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
3. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Nabór nr 7/2017 Promocja obszaru LGD

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosku 7/2017/1 udział wzięło 8 członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (37,5% składu Rady), 2 członków z sektora publicznego (25% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (37,5% składu Rady), natomiast w ocenie wniosku 7/2017/2 udział wzięło 7 członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 2 członków z sektora publicznego (28,57% składu Rady), 2 członków z sektora społecznego (28,57% składu Rady).

Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej, niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru podchodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/1**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Zrzeszenie Pasjonatów Kultury Gminy Leżajsk"**
- tytuł operacji: **Promocja obszaru LGD poprzez wydanie publikacji, filmu i organizację 3 targów produktów i usług lokalnych**
- wnioskowana kwota: **74 773 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Giedlarowa**

Wyniki głosowania:

4. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
5. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
6. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

2)

- indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2017/2**
- Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy: **Stowarzyszenie "Integracja bez granic"**
- tytuł operacji: **Organizacja imprez turystyczno-rekreacyjnych, nagranie filmu i wydanie publikacji promujących obszar LGD**
- wnioskowana kwota: **75 000 zł**
- miejsce realizacji operacji: **Sarzyna**

Wyniki głosowania:

7. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie.
8. Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie.
9. Operacja jest zgodna z Programem – jednogłośnie.

Ad. 8.

Następnie sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 4/2017.

Następnie sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 5/2017.

Następnie sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 6/2017.

Następnie sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 7/2017.

Ad. 9.

W kolejnym etapie posiedzenia przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów.

Przewodniczący przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie: *Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru*. Kartę wypełnia Przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 10 punktów. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki na wezwanie Przewodniczącego Rady.

Nabór nr 4/2017 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej

WNIOSEK 4/2017/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2017/1.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2017/1 otrzymał **18** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2017/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2017/2.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2017/2 otrzymał **18** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2017/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2017/3. Pomimo iż wnioskodawca nie załączył dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium nr 1, według danych posiadanych przez biuro LGD, wnioskodawca zrealizował i rozliczył 1 projekt w ramach PROW 2017-2013 działanie 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju dla małych projektów.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 4 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2017/3 otrzymał **28** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2017/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2017/4.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2017/4 otrzymał **18** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2017/5

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2017/5.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 4 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2017/5 otrzymał **28** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2017/6

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2017/6.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2017/6 otrzymał **24** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Nabór nr 5/2017 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej

WNIOSEK 5/2017/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 5/2017/1.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 5/2017/1 otrzymał **28** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 5/2017/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 5/2017/2. Pomimo iż wnioskodawca zadeklarował, iż kryterium nr 8 go nie dotyczy, pracownik biura wskazał iż wnioskowana kwota pomocy stanowi tylko 84,95% kosztów kwalifikowalnych, a nie jak wskazał wnioskodawca 100%.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 4 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 5/2017/2 otrzymał **22** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 5/2017/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 5/2017/3.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W głosowaniu wzięło udział 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 2 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 5/2017/3 otrzymał **20** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 5/2017/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 5/2017/4.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 2 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 5/2017/4 otrzymał **26** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Nabór nr 6/2017 Zachowanie dziedzictwa lokalnego

WNIOSEK 6/2017/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 6/2017/1.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 2 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 6/2017/1 otrzymał **12** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 6/2017/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 6/2017/2.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 2 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 4 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 6/2017/2 otrzymał **18** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Nabór nr 7/2017 Promocja obszaru LGD

WNIOSEK 7/2017/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 7/2017/1.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 7/2017/1 otrzymał **22** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodniej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 7/2017/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 7/2017/2.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 4 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 5 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 7/2017/2 otrzymał **16** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnie z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Następnie Komisja Sprawdzająca na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządziła listy operacji ocenionych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów – od największej do najmniejszej.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Programowej LGD przypomniał członkom Rady, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” w stosunku do każdej operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Prowadzący odczytał projekty uchwał i wezwał do głosowania:

Nabór nr 4/2017 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej

1. Uchwała nr XVI/1/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
2. Uchwała nr XVI/2/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
3. Uchwała nr XVI/3/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
4. Uchwała nr XVI/4/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
5. Uchwała nr XVI/5/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia

została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

6. Uchwała nr XVI/6/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór nr 5/2017 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej

7. Uchwała nr XVI/7/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
8. Uchwała nr XVI/8/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
9. Uchwała nr XVI/9/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
10. Uchwała nr XVI/10/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór nr 6/2017 Zachowanie dziedzictwa lokalnego

11. Uchwała nr XVI/11/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
12. Uchwała nr XVI/12/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór nr 7/2017 Promocja obszaru LGD

13. Uchwała nr XVI/13/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
14. Uchwała nr XVI/14/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 12

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 4/2017. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów. W przypadku operacji które uzyskały taką samą ilość punktów, o kolejności decydowała data i godzina złożenia wniosku.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 5/2017. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 6/2017. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 7/2017. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

Ad. 13

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych uwag, wniosków.

Ad. 14

Na tym obrady zakończono.





Komisja Sprawdzająca


Zbigniew Tworowski

Przewodniczący
Rady Programowej LGD

Przewodniczący Rady

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje poufności do naboru 4/2017 (48 sztuk)
3. Deklaracje poufności do naboru 5/2017 (32 sztuki)
4. Deklaracje poufności do naboru 6/2017 (16 sztuk)
5. Deklaracje poufności do naboru 7/2017 (16 sztuk)
6. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 4/2017 (8 sztuk)
7. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 5/2017 (8 sztuk)
8. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 6/2017 (8 sztuk)
9. Oświadczenia Członków Rady Programowej do naboru 7/2017 (8 sztuk)
10. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 4/2017 (8 sztuk)
11. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 5/2017 (8 sztuk)
12. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 6/2017 (8 sztuk)
13. Rejestr interesów członka organu decyzyjnego do naboru 7/2017 (8 sztuk)
14. Karty oceny wstępnej dla naboru 4/2017 (6 sztuk)
15. Karty oceny wstępnej dla naboru 5/2017 (4 sztuki)
16. Karty oceny wstępnej dla naboru 6/2017 (2 sztuki)
17. Karty oceny wstępnej dla naboru 7/2017 (2 sztuki)
18. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach naboru nr 4/2017
19. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach naboru nr 5/2017
20. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach naboru nr 6/2017
21. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Promocja obszaru LGD w ramach naboru nr 7/2017
22. Karty oceny według lokalnych kryteriów dla naboru 4/2017 (6 sztuk)
23. Karty oceny według lokalnych kryteriów dla naboru 5/2017 (4 sztuki)
24. Karty oceny według lokalnych kryteriów dla naboru 6/2017 (2 sztuki)
25. Karty oceny według lokalnych kryteriów dla naboru 7/2017 (2 sztuki)
26. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów

- Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach naboru nr 4/2017
27. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach naboru nr 5/2017
 28. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach naboru nr 6/2017
 29. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Promocja obszaru LGD w ramach naboru nr 7/2017
 30. Uchwała Nr XVI/1/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 31. Uchwała Nr XVI/2/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 32. Uchwała Nr XVI/3/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 33. Uchwała Nr XVI/4/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 34. Uchwała Nr XVI/5/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 35. Uchwała Nr XVI/6/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 36. Uchwała Nr XVI/7/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 37. Uchwała Nr XVI/8/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 38. Uchwała Nr XVI/9/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 39. Uchwała Nr XVI/10/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 40. Uchwała Nr XVI/11/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 41. Uchwała Nr XVI/12/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 42. Uchwała Nr XVI/13/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
 43. Uchwała Nr XVI/14/17 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia

44. Lista wybranych operacji na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach naboru nr 4/2017
45. Lista wybranych operacji na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej w ramach naboru nr 5/2017
46. Lista wybranych operacji na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Zachowanie dziedzictwa lokalnego w ramach naboru nr 6/2017
47. Lista wybranych operacji na posiedzeniu Rady w dniu 16 sierpnia 2017 r. w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w zakresie Promocja obszaru LGD w ramach naboru nr 7/2017