

PROTOKÓŁ XXX/1/21

KOMISJI SPRAWDZAJĄCEJ Z POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA STOWARZYSZENIE "REGION SANU I TRZEBOŠNICY"

W dniu 23 lutego 2021 r. w Wierzawicach odbyło się Posiedzenie Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy” w celu opiniowania zmiany umowy przyznania pomocy oraz dokonania wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia, w ramach konkursów dotyczących poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie:

1. *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (nabór nr 1/2021),*
2. *Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej (nabór nr 2/2021),*
3. *Projekty dla przedsiębiorców – Podejmowanie działalności gospodarczej (nabór nr 3/2021),*
4. *Projekty dla Przedsiębiorców – Rozwijanie działalności gospodarczej (nabór nr 4/2021).*

W posiedzeniu Rady Programowej, udział wzięło 7 Członków Rady (załącznik nr 1 – lista obecności) oraz przedstawiciel Zarządu i pracownicy Biura LGD.

Ad. 1.

Posiedzenie otworzył Pan Zbigniew Tworowski – Przewodniczący Rady Programowej przedstawiając zebrany cel niniejszego zebrania i porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Rady Programowej przez Przewodniczącego Rady.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Wybór sekretarza posiedzenia stanowiących Komisję Sprawdzającą.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podpisanie Deklaracji Poufności i Oświadczenia.
6. Sporządzenie i podpisanie Rejestru Interesów.
7. Zaopiniowanie zmiany umowy:
 - a) omówienie wniosku o wydanie opinii w zakresie możliwości zmiany umowy,
 - b) ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie opiniowania zmiany umowy.
8. Ocena zgodności operacji z LSR.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.
10. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
12. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
13. Sporządzenie listy wybranych operacji.
14. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Programowej po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (quorum).

Ad. 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej. Zgłoszono kandydatury:

1. Pan Andrzej Benedyk,
2. Pani Grażyny Mierzwa.

Kandydaci wyrazili zgodę. Następnie Członkowie Rady Programowej poprzez głosowanie jednogłośnie zaakceptowali Komisję Sprawdzającą.

Ad. 4.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad przez członków Rady. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 5.

Przewodniczący poinformował, iż do biuro LGD wpłynął wniosek o opiniowanie zmiany umowy dotyczący zakresu, który podlega ocenie Rady.

Następnie Przewodniczący poinformował, iż w ramach naboru wniosków:

- **1/2021** na projekty w zakresie **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej** wpłynęło 3 wnioski,
- **2/2021** na projekty w zakresie **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej** wpłynęło 4 wnioski, jeden wniosek został wycofany, ocenie podlega 3 wnioski,
- **3/2021** na projekty w zakresie **Projekty dla przedsiębiorców – podejmowanie działalności gospodarczej** wpłynęło 5 wniosków,
- **4/2021** na projekty w zakresie **Projekty dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej** wpłynęło 6 wniosków.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Członków Rady obecnych na posiedzeniu o wypełnienie *Deklaracji poufności* oraz *Oświadczenia Członka Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy”*.

Ad. 6.

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkom Rady zostały przekazane rejestry interesów. Przewodniczący Rady przedstawił *Rejestr interesów organu decyzyjnego* i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie Komisji Sprawdzającej omówili sposób wypełniania rejestru interesów, który pozwala na identyfikację powiązań z wnioskodawcami i poszczególnymi operacjami.

Ad. 7a.

W kolejnym etapie posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił pisemne wyjaśnienia beneficjenta ubiegającego się o zmianę umowy przyznania pomocy, złożone wraz z wnioskiem o wydanie opinii.

Ad.7b

Przystąpiono do oceny operacji według lokowanych kryteriów z uwzględnieniem planowanej zmiany zakresu operacji.

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie udział wzięło 7 Członków Rady Programowej, tj.: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członek z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86 % składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Po zakończeniu dyskusji Członkowie rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – nie dotyczy

Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Następnie prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek otrzymał **31** punktów.

Ad. 7c.

Prowadzący Posiedzenie odczytał projekt uchwały i wezwał do głosowania.

Uchwała nr XXX/1/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę w sposobie realizacji operacji wybranej do dofinansowania w ramach naboru 8/2017.

W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 8.

Pracownicy Biura przekazali informację nt. wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników Biura LGD na *Karcie oceny wstępnej*. Rada LGD posiłkując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z LSR (w tym: oceny zgodności z kryteriami formalnymi; oceny zgodności z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR; oceny zgodności z PROW 2014-2020). Prowadzący posiedzenie poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny.

Nabór nr 1/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 7 Członków Rady Programowej, tj.: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członek z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86 % składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1) Wniosek **1/2021/1**

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,

- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

2) Wniosek **1/2021/2**

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

3) Wniosek **1/2021/3**

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

Nabór nr 2/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 7 Członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członek z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86 % składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

4) Wniosek **2/2021/1**

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

5) Wniosek **2/2021/2**

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

6) Wniosek **2/2021/4**

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

Nabór nr 3/2021 Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 7 Członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członek z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86 % składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1) Wniosek 3/2021/1

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

2) Wniosek 3/2021/2

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

3) Wniosek 3/2021/3

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

4) Wniosek 3/2021/4

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

5) Wniosek 3/2021/5

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,
w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

Nabór nr 4/2021 Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej

Na podstawie złożonych oświadczeń i rejestrów interesów w ocenie wniosków udział wzięło 7 Członków Rady Programowej, tj: 3 członków z sektora gospodarczego (42,86% składu Rady), 1 członek z sektora publicznego (14,28% składu Rady), 3 członków z sektora społecznego (42,86 % składu Rady). Komisja Sprawdzająca zweryfikowała, iż na poziomie podejmowania decyzji dotyczących wyboru, ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

1) Wniosek 4/2021/1

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

2) Wniosek 4/2021/2

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

3) Wniosek 4/2021/3

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

4) Wniosek 4/2021/4

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

5) Wniosek 4/2021/5

Wyniki głosowania:

Operacja jest niezgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest niezgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie. Miejsce oznaczone adresem, pod którym Wnioskodawca wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej nie znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR.

6) Wniosek 4/2021/6

Wyniki głosowania:

Operacja jest zgodna z LSR – jednogłośnie,

w tym:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR – jednogłośnie,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – jednogłośnie.

Ad. 9.

Następnie, na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 1/2021 w zakresie Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, na podstawie której operacje zostały przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie, na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 2/2021 w zakresie Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej, na podstawie której operacje zostały przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Następnie, na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 3/2021 w zakresie Projektów dla przedsiębiorców – podejmowanie działalności gospodarczej, na podstawie której wszystkie operacje zostały przekazane do oceny według lokalnych kryteriów.

Następnie, na podstawie oceny wstępnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 4/2021 w zakresie Projektów dla przedsiębiorców – rozwijanie działalności gospodarczej, na podstawie której wszystkie operacje zostały przekazane do oceny według lokalnych kryteriów.

Ad. 10.

W kolejnym etapie posiedzenia przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów.

Prowadzący Posiedzenie przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie: *Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru*. Kartę wypełnia Prowadzący Posiedzenie, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 10 punktów. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki na wezwanie Prowadzącego Posiedzenie.

Nabór nr 1/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej

WNIOSEK 1/2021/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 1/2021/1.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 1/2021/1 otrzymał **23** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 1/2021/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 1/2021/2.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 1/2021/2 otrzymał **25** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 1/2021/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 1/2021/3.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 1/2021/3 otrzymał **19** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Nabór nr 2/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej

WNIOSEK 2/2021/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2021/1.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2021/1 otrzymał **15** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 2/2021/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2021/2.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2021/2 otrzymał **19** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 2/2021/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 2/2021/4.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 2/2021/4 otrzymał **21** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Nabór nr 3/2021 Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej

WNIOSEK 3/2021/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2021/1.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – nie dotyczy

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2021/1 otrzymał **33** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 3/2021/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2021/2.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – nie dotyczy

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2021/2 otrzymał **21** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 3/2021/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2021/3.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 1 punkt – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – nie dotyczy

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2021/3 otrzymał **17** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 3/2021/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2021/4.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 3 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.

Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 6 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Kryterium 8 – nie dotyczy

Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2021/4 otrzymał **13** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 3/2021/5

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 3/2021/5.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – nie dotyczy

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 3/2021/5 otrzymał **18** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Nabór nr 4/2021 Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej

WNIOSEK 4/2021/1

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2021/1.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – nie dotyczy.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2021/1 otrzymał **37** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2021/2

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2021/2.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – nie dotyczy.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2021/2 otrzymał **42** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2021/3

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2021/3.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 1 punkt – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – nie dotyczy
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2021/3 otrzymał **30** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2021/4

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2021/4.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 6 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – nie dotyczy.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2021/4 otrzymał **33** punkty.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2021/5

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2021/5.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 3 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – nie dotyczy.
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2021/5 otrzymał **27** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

WNIOSEK 4/2021/6

Pracownik biura przedstawił wniosek nr 4/2021/6.

Prowadzący Posiedzenie przed przystąpieniem do głosowania poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium i rozpoczął dyskusję, na podstawie której przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania według lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wzięło udział 7 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

- Kryterium 1 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 2 – przyznano 0 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 3 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 4 – przyznano 4 punkty – jednogłośnie.
- Kryterium 5 – nie dotyczy
- Kryterium 6 – przyznano 7 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 7 – przyznano 5 punktów – jednogłośnie.
- Kryterium 8 – przyznano 10 punktów – jednogłośnie.

Następnie Prowadzący Posiedzenie ogłosił, iż wniosek 4/2021/6 otrzymał **31** punktów.

Członkowie Rady nie wnieśli wniosku o zmianę kwoty wsparcia. Kwota wsparcia została ustalona w wysokości zgodnej z kwotą zawartą we wniosku o przyznanie pomocy i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie.

Ad. 11

Następnie Komisja Sprawdzająca na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządziła listy wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów dla naboru 1/2021.

Następnie Komisja Sprawdzająca na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządziła listy wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów dla naboru 2/2021.

Następnie Komisja Sprawdzająca na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządziła listy wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów dla naboru 3/2021.

Następnie Komisja Sprawdzająca na podstawie kart oceny według lokalnych kryteriów sporządziła listy wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów dla naboru 4/2021.

Ad. 13

Prowadzący Posiedzenie Rady Programowej LGD przypomniał członkom Rady, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” w stosunku do każdej operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Prowadzący odczytał projekty uchwał i wezwał do głosowania:

Nabór nr 1/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej

1. Uchwała nr XXX/2/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
2. Uchwała nr XXX/3/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

3. Uchwała nr XXX/4/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór nr 2/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury społeczno-kulturalnej

1. Uchwała nr XXX/5/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
2. Uchwała nr XXX/6/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
3. Uchwała nr XXX/7/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór nr 3/2021 Projekty dla przedsiębiorców - podejmowanie działalności gospodarczej

4. Uchwała nr XXX/8/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
5. Uchwała nr XXX/9/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
6. Uchwała nr XXX/10/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
7. Uchwała nr XXX/11/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
8. Uchwała nr XXX/12/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór nr 4/2021 Projekty dla przedsiębiorców - rozwijanie działalności gospodarczej

9. Uchwała nr XXX/13/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
10. Uchwała nr XXX/14/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
11. Uchwała nr XXX/15/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
12. Uchwała nr XXX/16/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
13. Uchwała nr XXX/17/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

14. Uchwała nr XXX/18/21 Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebońnicy” z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 14

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 1/2021. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 2/2021. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 3/2021. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

Następnie na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji i ustaleniu kwoty wsparcia sporządzono listę wybranych operacji w ramach naboru 4/2021. Operacje zostały umieszczone na liście według ilości uzyskanych punktów.

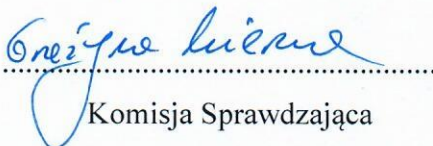
Ad. 15

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych uwag, wniosków.

Ad. 16

Na tym obrady zakończono.




Komisja Sprawdzająca

Zbigniew Tworkowski

Przewodniczący
Rady Programowej LGD


Przewodniczący Rady