

Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie
"Region Sanu i Trzebośnicy"
37-300 Leżajsk, Wierzawice 874
NIP 816-166-74-52 Reg. 180391386
tel. 017 242 12 04, 515 100 958
www.regionsanuitrzebosnicy.pl
e-mail: lgdbiuro@gmail.com

Maleniska, 28.09.2026 r.

PROTOKÓŁ nr XLIX/1/26
KOMISJI SPRAWDZAJĄCEJ Z POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ
LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA STOWARZYSZENIE
"REGION SANU I TRZEBOŚNICY"

W dniu 28 września 2026 r. w Maleniskach odbyło się Posiedzenie Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy”. Przedmiotem obrad była ocena wniosków o powierzenie grantów, wybór grantobiorców oraz ustalenie kwoty grantu, w związku z zakończonym naborem **nr 2/2026/G/EFS+** w zakresie FEPK.08.01 Rozwój zdolności uczniów poza edukacją formalną, **przedsięwzięcie nr 1.5 Rozwój zdolności uczniów poza edukacją formalną.**

W posiedzeniu Rady Programowej, udział wzięło 8 Członków Rady (załącznik nr 1 – lista obecności) oraz przedstawiciele Zarządu i pracownicy Biura LGD.

Ad 1.

Posiedzenie otworzył Pan Zbigniew Tworkowski – Przewodniczący Rady Programowej przedstawiając zebranym cel niniejszego posiedzenia i porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad (kworum).
3. Wybór Komisji Sprawdzającej.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Omówienie, weryfikacja i ocena zgodności wniosków o powierzenie grantów dla naboru 2/2026/G/EFS+.
7. Sporządzenie listy wniosków zgodnych z LSR w tym z programem
8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty grantu.
9. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru do dofinansowania oraz ustalenia kwoty grantu.
10. Sporządzenie listy wniosków wybranych do dofinansowania.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Programowej po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność Posiedzenia (kworum).

Ad 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej. Zgłoszono kandydatury:

1. Pani Ewa Gumieniak,
2. Pani Grażyna Mierzwa.

Kandydatki wyraziły zgodę. Następnie Członkowie Rady Programowej, poprzez głosowanie jawne przez podniesienie ręki, jednogłośnie zaakceptowali Komisję Sprawdzającą.

Ad 4.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zaproponowanym porządkiem obrad przez Członków Rady. W głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu złożyli podpisane Deklaracje poufności i bezstronności. Członkom Rady została przedstawiona również Deklaracja poufności i bezstronności osoby uprawnionej do przeprowadzenia weryfikacji formalnej wniosków (załącznik nr 2 do protokołu).

Sporządzono „Rejestr konfliktów interesów” członków Rady, pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Członkowie rady złożyli podpisane własnoręcznie rejestry w których wskazali powiązania lub brak powiązań z wnioskodawcami. Niniejsze rejestry stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Dokonano weryfikacji aktualności „Rejestru interesów członków Rady LGD” utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Dwóch Członków Rady złożyło aktualizację Rejestru interesów, pozostali Członkowie Rady potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów.

Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady oraz pracowników biura dokonujących weryfikacji formalnych wniosków z wnioskodawcą przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych (CEiDG, KRS, Rejestru IO).

W oparciu o w/w dokumenty z dwóch członków rady wyłączyło się z oceny wniosku nr 2/2026/G/EFS+/1 wyłączyło się dwóch członków Rady, z oceny wniosku 2/2026/G/EFS+/2 wyłączyło się trzech członków Rady.

Na podstawie analizy zgromadzonych dokumentów stwierdzono, że obecny na posiedzeniu skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060.

Ad 6.

Następnie Członkowie Rady przystąpili do omówienia wniosków o powierzenie grantów, które wpłynęły w ramach ogłoszonego naboru. Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosków (załącznik nr 4 do protokołu) przeprowadzoną przez pracowników biura LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym upoważnieniu z dnia 17.09.2026 r. Pracownicy biura przed posiedzeniem Rady zweryfikowali kwalifikowalność grantobiorców, w oparciu o dane ze strony MSWiA, Ministerstwa Finansów oraz Rzecznika Praw Obywatelskich (do karty zgodności z LSR załączono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności sprawdzających). Żaden z grantobiorców nie podlegał wykluczeniu. Rada przystąpiła do głosowania w sprawie oceny zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2029 w tym z programem poprzez wypełnienie Karty oceny zgodności z LSR, w tym z programem (załącznik nr 5 do protokołu). Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów, w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki, w stosunku do każdego złożonego wniosku w tym naborze. Przewodniczący Rady ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia (TAK/NIE)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	2/2026/G/EFS+/1	6	TAK	Z oceny wyłączyło się 2 członków Rady
2	2/2026/G/EFS+/2	5	TAK	Z oceny wyłączyło się 3 członków Rady

Ad. 7

Na podstawie wyników oceny zgodności z warunkami udzielenia wsparcia sporządzono listę operacji zgodnych z LSR, w tym z programem (załącznik nr 6 do protokołu) i umieszczono na niej wszystkie wnioski z pozytywną oceną.

Ad. 8

Przewodniczący przypomniał, iż wnioski umieszczone na liście operacji zgodnych z LSR, w tym z programem poddaje się ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. Przystąpiono zatem do oceny operacji zgodnie z Kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 7 do protokołu). Przewodniczący Rady, przed przystąpieniem do głosowania nad danym kryterium oceny, przedstawiał je Członkom Rady i informował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Przewodniczący Rady przypomniał również, że o liczbie przyznanych punktów w ramach danego kryterium Rada decyduje zwykłą większością głosów. Po zakończeniu dyskusji nad każdym kryterium, Członkowie Rady uprawnieni do głosowania głosowali jawnie poprzez

podniesienie ręki, a Przewodniczący uzupełniał kartę dla danej operacji. Przewodniczący obrad, po ustaleniu przez Radę liczby punktów dla każdego kryterium dokonał ich zsumowania, po czym Członkowie uprawnieni składali podpisy na karcie oceny według lokalnych kryteriów.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru	Wynik głosowania / zdania odrębne	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	2/2026/G/EFS+/1	6	22	6 głosów „ZA”	Z oceny wyłączyło się 2 członków Rady
2	2/2026/G/EFS+/2	5	22	5 głosów „ZA”	Z oceny wyłączyło się 3 członków Rady

Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty grantu na realizację zadań, w stosunku do każdego wniosku. Członkowie Rady zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w regulaminie lub w SZOP intensywność pomocy określoną dla grantobiorców,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w regulaminie naboru wniosków o powierzenie grantów maksymalną kwotę grantu dla danego zadania,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o powierzenie grantu są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Członkowie Rady głosowali jawnie poprzez podniesienie ręki, a Przewodniczący Rady ogłaszał wynik głosowania.

Wyniki ustalenia kwoty grantów przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota grantu (PLN)	Zatwierdzona kwota grantu (PLN)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
-----	-------------	--	--------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

1	2/2026/G/EFS+/1	6	169 000,00	169 000,00	Z oceny wyłączyło się 2 członków Rady
2	2/2026/G/EFS+/2	5	221 350,00	221 350,00	Z oceny wyłączyło się 3 członków Rady

Ad 9.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania oraz ustalenia kwoty grantu, wraz ze wskazaniem czy dana operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantów w ramach naboru. Członkowie Rady głosowali jawnie poprzez podniesienie ręki, a Przewodniczący Rady ogłaszał wynik głosowania.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy	Nr Uchwały	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wniosek mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Wynik głosowania
1	2/2026/G/EFS+/1	XLIX/1/26	6	TAK	22	6 głosów „ZA”
2	2/2026/G/EFS+/2	XLIX/2/26	5	TAK	22	5 głosów „ZA”

Uchwały stanowią odpowiednio:

- Uchwała nr XLIX/1/26 stanowi załącznik nr 8 do protokołu
- Uchwała nr XLIX/2/26 stanowi załącznik nr 9 do protokołu

Ad 10.

Na podstawie uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania oraz ustalenia kwoty grantu, Rada sporządziła listę wniosków wybranych do dofinansowania według kolejności wynikającej z uzyskanych punktów (malejąco), która to lista stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2029 Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebošnicy”, w przypadku dwóch lub więcej operacji,

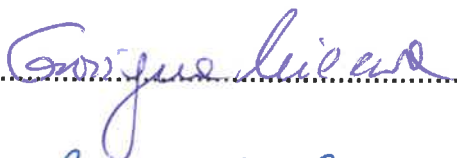
które otrzymały tą samą liczbę punktów, o ich kolejności na liście rankingowej decydują kryteria rozstrzygające określone w lokalnych kryteriach wyboru, a w przypadku braku możliwości ustalenia kolejności w oparciu o kryteria rozstrzygające decyduje czas złożenia wniosku.

Ad 11.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych uwag, wniosków.

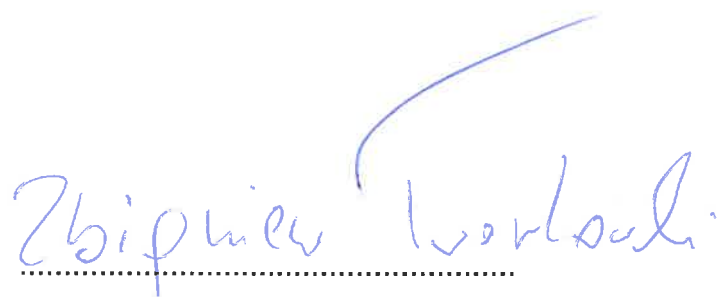
Ad 12.

Przewodniczący Rady podziękował za udział w posiedzeniu i na tym zakończono posiedzenie Rady.


.....

.....

Komisja Sprawdzająca


.....

Przewodniczący Rady