Maleniska, 28.09.2026 r.

PROTOKÓŁ nr L/1/26
Z POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA STOWARZYSZENIE "REGION SANU I TRZEBOŚNICY"

W dniu 28 września 2026 r. w Maleniskach odbyło się posiedzenie Rady Programowej Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie „Region Sanu i Trzebośnicy". Przedmiotem obrad była ocena i wyboru grantobiorców oraz ustalenie kwoty wsparcia, w związku z zakończonym naborem w zakresie:

1. **PRZYGOTOWANIE KONCEPCJI SMART VILLAGES (SV)** *Przedsięwzięcie* ***nr 1.1*** **Przygotowanie koncepcji inteligentnych wsi (nabór nr 1/2026/G/WPR).**

W posiedzeniu Rady Programowej udział wzięło 9 członków Rady (załącznik nr 1 – lista obecności) oraz przedstawiciel Zarządu i pracownicy Biura LGD.

Ad 1.

Posiedzenie otworzył Zbigniew Tworkowski – Przewodniczący Rady Programowej, który przedstawił uczestnikom cel posiedzenia i proponowany porządek obrad.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad (kworum).
3. Wybór Komisji Sprawdzającej.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
6. Omówienie, weryfikacja i ocena zgodności wniosków z LSR i programem.
7. Podjęcie uchwał o niedokonaniu wyboru w stosunku do wniosków, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia.
8. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty grantu.
9. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania oraz ustalenia kwoty grantu.
10. Sporządzenie listy wniosków wybranych do dofinansowania.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności Przewodniczący Rady Programowej stwierdził prawomocność Posiedzenia (kworum).

Ad 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Sprawdzającej. Zgłoszono kandydatury:

1. Pani Grażyna Mierzwa
2. Pani Ewa Gumieniak.

Kandydatki wyraziły zgodę. Następnie Członkowie Rady Programowej, w głosowaniu jawnym poprzez podniesienie ręki, jednogłośnie zaakceptowali skład Komisji Sprawdzającej.

Ad 4.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad przez Członków Rady. W głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 5.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu złożyli podpisane „Deklaracje poufności i bezstronności". Członkom Rady zostały przedstawione również „Deklaracje poufności i bezstronności" osoby uprawnionej do przeprowadzenia weryfikacji formalnej wniosków (załącznik nr 2 do protokołu).

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytycznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

1. Sporządzono „Rejestr konfliktów interesów" członków Rady, pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Członkowie Rady złożyli własnoręcznie podpisane rejestry, w których wskazali powiązania lub brak powiązań z wnioskodawcami. Niniejsze rejestry stanowią załącznik nr 3 do protokołu.
2. Dokonano weryfikacji aktualności „Rejestru interesów Członków Rady LGD". Członkowie Rady potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów. Trzech Członków Rady złożyło aktualizację Rejestru interesów, pozostali Członkowie Rady potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów.
3. Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady oraz pracowników Biura LGD dokonujących weryfikacji formalnych wniosków z wnioskodawcami, z wykorzystaniem ogólnodostępnych baz danych osobowych (CEiDG, KRS, Rejestr IO).

Na podstawie powyższych dokumentów z weryfikacji i oceny wniosku o numerze sprawy 1/2026/G/WPR/1 wyłączyło się trzech członków rady oraz pracownicy LGD, z weryfikacji i oceny wniosku o numerze sprawy 1/2026/G/WPR/19 wyłączyło się dwóch członków rady, z weryfikacji i oceny wniosków o numerach sprawy: 1/2026/G/WPR/12, 1/2026/G/WPR/13, 1/2026/G/WPR/14, 1/2026/G/WPR/15, 1/2026/G/WPR/16, 1/2026/G/WPR/17, 1/2026/G/WPR/18, 1/2026/G/WPR/20, 1/2026/G/WPR/21, 1/2026/G/WPR/22, 1/2026/G/WPR/23 wyłączył się jeden członek rady.

Obecny na posiedzeniu skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060 i dotyczy to wszystkich etapów tj. weryfikacji formalnej wniosków, oceny wniosków w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem, zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie ustalania kwoty wsparcia oraz wyboru wniosków do dofinansowania.

Ad 6.

W kolejnym kroku Komisja Sprawdzająca, na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności" oraz „Rejestru konfliktu interesów", zweryfikowała, czy na etapie oceny i podejmowania decyzji dotyczących wyboru wniosków zostały zachowane parytety, tj. żadna pojedyncza grupa interesów nie kontroluje procesu podejmowania decyzji zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060. Następnie Członkowie Rady przystąpili do omówienia wniosków, które wpłynęły w ramach ogłoszonego naboru. Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji formalnej wniosku nr 1/2026/G/WPR, przeprowadzonej przez przewodniczącego rady, oraz wynikami weryfikacji formalnej pozostałych wniosków, przeprowadzonej przez pracowników Biura LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym upoważnieniu z dnia 17.09.2026 r. Po omówieniu wniosków złożonych w naborze nr **1/2026/G/WPR**, Rada przystąpiła do głosowania w sprawie oceny zgodności wniosków z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 RLKS poprzez wypełnienie Karty oceny zgodności z LSR, w tym z programem (załącznik nr 5 do protokołu). Komisja Sprawdzająca dokonała przeliczenia głosów, w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki, w stosunku do każdego złożonego wniosku w tym naborze. Przewodniczący Rady ogłosił wyniki głosowania.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie wniosku)	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności wniosków z warunkami udzielenia wsparcia (TAK-zgodny, NIE-niezgodny)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	1/2026/G/WPR/1	6	TAK	3 wyłączenia
2	1/2026/G/WPR/2	9	TAK	-
3	1/2026/G/WPR/3	9	TAK	-
4	1/2026/G/WPR/4	9	TAK	-
5	1/2026/G/WPR/5	9	TAK	-
6	1/2026/G/WPR/6	9	TAK	-
7	1/2026/G/WPR/7	9	TAK	-
8	1/2026/G/WPR/8	9	TAK	-
9	1/2026/G/WPR/9	9	TAK	-
10	1/2026/G/WPR/10	9	TAK	-
11	1/2026/G/WPR/11	9	TAK	-
12	1/2026/G/WPR/12	8	TAK	1 wyłączenie
13	1/2026/G/WPR/13	8	TAK	1 wyłączenie
14	1/2026/G/WPR/14	8	TAK	1 wyłączenie
15	1/2026/G/WPR/15	8	TAK	1 wyłączenie
16	1/2026/G/WPR/16	8	TAK	1 wyłączenie
17	1/2026/G/WPR/17	8	TAK	1 wyłączenie

18	1/2026/G/WPR/18	8	TAK	1 wyłączenie
19	1/2026/G/WPR/19	7	TAK	2 wyłączenia
20	1/2026/G/WPR/20	8	TAK	1 wyłączenie
21	1/2026/G/WPR/21	8	TAK	1 wyłączenie
22	1/2026/G/WPR/22	8	TAK	1 wyłączenie
23	1/2026/G/WPR/23	8	TAK	1 wyłączenie

Na podstawie wyników oceny zgodności wniosków z warunkami udzielenia wsparcia sporządzono listę wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem (załącznik nr 6 do protokołu) i umieszczono na niej wszystkie wnioski z pozytywną oceną.

Ad 7.

Wszystkie wnioski zostały uznane za zgodne z warunkami udzielenia wsparcia.

Ad 8.

Przewodniczący przypomniał, że wnioski umieszczone na liście wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem podlegają ocenie według lokalnych kryteriów wyboru. Przystąpiono zatem do oceny wniosków zgodnie z Kartą oceny według lokalnych kryteriów wyboru (załącznik nr 7 do protokołu). Przed przystąpieniem do głosowania nad danym kryterium Przewodniczący Rady przedstawiał jego treść Członkom Rady oraz informował o liczbie punktów możliwych do uzyskania w ramach danego kryterium. Przewodniczący Rady przypomniał również, że o liczbie przyznanych punktów w ramach danego kryterium Rada decyduje zwykłą większością głosów. Po zakończeniu dyskusji nad każdym kryterium Członkowie Rady uprawnieni do głosowania głosowali jawnie poprzez podniesienie ręki, a Przewodniczący uzupełniał kartę dla danego wniosku. Przewodniczący Rady, po ustaleniu przez Radę liczby punktów dla każdego kryterium dokonał ich zsumowania, po czym Członkowie uprawnieni składali podpisy na karcie oceny według lokalnych kryteriów.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie wniosku)	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba punktów uzyskanych wg lokalnych kryteriów wyboru	Wynik głosowania / zdania odrębne	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	1/2026/G/WPR/1	6	24	5 głosów „ZA”	3 wyłączenia
2	1/2026/G/WPR/2	9	25	7 głosów „ZA”	-
3	1/2026/G/WPR/3	9	24	8 głosów „ZA”	-
4	1/2026/G/WPR/4	9	21	8 głosów „ZA”	-
5	1/2026/G/WPR/5	9	24	8 głosów „ZA”	-
6	1/2026/G/WPR/6	9	27	8 głosów „ZA”	-
7	1/2026/G/WPR/7	9	24	8 głosów „ZA”	-

8	1/2026/G/WPR/8	9	27	8 głosów „ZA"	-
9	1/2026/G/WPR/9	9	24	8 głosów „ZA"	-
10	1/2026/G/WPR/10	9	27	8 głosów „ZA"	-
11	1/2026/G/WPR/11	9	24	8 głosów „ZA"	-
12	1/2026/G/WPR/12	8	18	7 głosów „ZA"	1 wyłączenie
13	1/2026/G/WPR/13	8	18	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
14	1/2026/G/WPR/14	8	19	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
15	1/2026/G/WPR/15	8	18	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
16	1/2026/G/WPR/16	8	18	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
17	1/2026/G/WPR/17	8	18	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
18	1/2026/G/WPR/18	8	19	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
19	1/2026/G/WPR/19	7	18	6 głosów „ZA	2 wyłączenia
20	1/2026/G/WPR/20	8	18	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
21	1/2026/G/WPR/21	8	19	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
22	1/2026/G/WPR/22	8	19	7 głosów „ZA	1 wyłączenie
23	1/2026/G/WPR/23	8	18	7 głosów „ZA	1 wyłączenie

Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty grantu dla każdego wniosku. Członkowie Rady zweryfikowali, czy:

- prawidłowo zastosowano w regulaminie lub w PS WPR intensywność pomocy określoną dla grantobiorców,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w regulaminie naboru wniosków o powierzenie grantów maksymalną kwotę grantu dla danego zadania,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o powierzenie grantów są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznej podstawowej.

Dla każdego wniosku Członkowie Rady głosowali jawnie poprzez podniesienie ręki, a Przewodniczący Rady ogłaszał wynik głosowania.

Weryfikacja i zatwierdzenie kwot wsparcia przedstawia się następująco:

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie wniosku)	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota	Przyznana kwota	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1	1/2026/G/WPR/1	6	4 000 zł	4 000 zł	3 wyłączenia
2	1/2026/G/WPR/2	9	4 000 zł	4 000 zł	-
3	1/2026/G/WPR/3	9	4 000 zł	4 000 zł	-
4	1/2026/G/WPR/4	9	4 000 zł	4 000 zł	-

5	1/2026/G/WPR/5	9	4 000 zł	4 000 zł	-
6	1/2026/G/WPR/6	9	4 000 zł	4 000 zł	-
7	1/2026/G/WPR/7	9	4 000 zł	4 000 zł	-
8	1/2026/G/WPR/8	9	4 000 zł	4 000 zł	-
9	1/2026/G/WPR/9	9	4 000 zł	4 000 zł	-
10	1/2026/G/WPR/10	9	4 000 zł	4 000 zł	-
11	1/2026/G/WPR/11	9	4 000 zł	4 000 zł	-
12	1/2026/G/WPR/12	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
13	1/2026/G/WPR/13	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
14	1/2026/G/WPR/14	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
15	1/2026/G/WPR/15	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
16	1/2026/G/WPR/16	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
17	1/2026/G/WPR/17	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
18	1/2026/G/WPR/18	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
19	1/2026/G/WPR/19	7	4 000 zł	4 000 zł	2 wyłączenia
20	1/2026/G/WPR/20	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
21	1/2026/G/WPR/21	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
22	1/2026/G/WPR/22	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie
23	1/2026/G/WPR/23	8	4 000 zł	4 000 zł	1 wyłączenie

Ad 9.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania oraz ustalenia kwoty grantu, wraz ze wskazaniem, czy dany wniosek mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie grantów w ramach naboru. Dla każdego wniosku Członkowie Rady głosowali jawnie poprzez podniesienie ręki, a Przewodniczący Rady ogłaszał wynik głosowania.

Wyniki głosowania przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie wniosku)	Nr Uchwały	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Wynik głosowania
1	1/2026/G/WPR/1	L/1/2026	6	TAK	24	6 głosów „ZA"
2	1/2026/G/WPR/2	L/2/2026	9	TAK	25	9 głosów „ZA"
3	1/2026/G/WPR/3	L/3/2026	9	TAK	24	9 głosów „ZA"
4	1/2026/G/WPR/4	L/4/2026	9	TAK	21	9 głosów „ZA"
5	1/2026/G/WPR/5	L/5/2026	9	TAK	24	9 głosów „ZA"
6	1/2026/G/WPR/6	L/6/2026	9	TAK	27	9 głosów „ZA"

7	1/2026/G/WPR/7	L/7/2026	9	TAK	24	9 głosów „ZA"
8	1/2026/G/WPR/8	L/8/2026	9	TAK	27	9 głosów „ZA"
9	1/2026/G/WPR/9	L/9/2026	9	TAK	24	9 głosów „ZA"
10	1/2026/G/WPR/10	L/10/2026	9	TAK	27	9 głosów „ZA"
11	1/2026/G/WPR/11	L/11/2026	9	TAK	24	9 głosów „ZA"
12	1/2026/G/WPR/12	L/12/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"
13	1/2026/G/WPR/13	L/13/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"
14	1/2026/G/WPR/14	L/14/2026	8	TAK	19	8 głosów „ZA"
15	1/2026/G/WPR/15	L/15/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"
16	1/2026/G/WPR/16	L/16/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"
17	1/2026/G/WPR/17	L/17/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"
18	1/2026/G/WPR/18	L/18/2026	8	TAK	19	8 głosów „ZA"
19	1/2026/G/WPR/19	L/19/2026	7	TAK	18	7 głosów „ZA"
20	1/2026/G/WPR/20	L/20/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"
21	1/2026/G/WPR/21	L/21/2026	8	TAK	19	8 głosów „ZA"
22	1/2026/G/WPR/22	L/22/2026	8	TAK	19	8 głosów „ZA"
23	1/2026/G/WPR/23	L/23/2026	8	TAK	18	8 głosów „ZA"

Podjęte uchwały stanowią odpowiednio załączniki nr 8-30 do protokołu:

- Uchwała nr L/1/2026 stanowi załącznik nr 8 do protokołu
- Uchwała nr L/2/2026 stanowi załącznik nr 9 do protokołu
- Uchwała nr L/3/2026 stanowi załącznik nr 10 do protokołu
- Uchwała nr L/4/2026 stanowi załącznik nr 11 do protokołu
- Uchwała nr L/5/2026 stanowi załącznik nr 12 do protokołu
- Uchwała nr L/6/2026 stanowi załącznik nr 13 do protokołu
- Uchwała nr L/7/2026 stanowi załącznik nr 14 do protokołu
- Uchwała nr L/8/2026 stanowi załącznik nr 15 do protokołu
- Uchwała nr L/9/2026 stanowi załącznik nr 16 do protokołu
- Uchwała nr L/10/2026 stanowi załącznik nr 17 do protokołu
- Uchwała nr L/11/2026 stanowi załącznik nr 18 do protokołu
- Uchwała nr L/12/2026 stanowi załącznik nr 19 do protokołu
- Uchwała nr L/13/2026 stanowi załącznik nr 20 do protokołu
- Uchwała nr L/14/2026 stanowi załącznik nr 21 do protokołu
- Uchwała nr L/15/2026 stanowi załącznik nr 22 do protokołu
- Uchwała nr L/16/2026 stanowi załącznik nr 23 do protokołu
- Uchwała nr L/17/2026 stanowi załącznik nr 24 do protokołu
- Uchwała nr L/18/2026 stanowi załącznik nr 25 do protokołu
- Uchwała nr L/19/2026 stanowi załącznik nr 26 do protokołu
- Uchwała nr L/20/2026 stanowi załącznik nr 27 do protokołu
- Uchwała nr L/21/2026 stanowi załącznik nr 28 do protokołu
- Uchwała nr L/22/2026 stanowi załącznik nr 29 do protokołu
- Uchwała nr L/23/2026 stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Ad 10.

Na podstawie uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania, Rada sporządziła listę wniosków wybranych do dofinansowania według kolejności wynikającej z uzyskanych punktów (malejąco) dla każdego zadania, która to lista stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad 11.

Członkowie Rady obecni na posiedzeniu nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków.

Ad 12.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i na tym zakończono posiedzenie Rady.

.....

Komisja Sprawdzająca

.....

Przewodniczący Rady